

---

# Par delà l'Androcène : Réflexions et perspectives écoféministes

---

Sandrine Rousseau, Sandrine Roudaut, Adélaïde Bon  
Matinale de la Transition Ecologique

Conférence du 09/01/2024 à laquelle ont assisté les 12 étudiant·e·s de l'option  
Ingénierie des low-tech (projet WELOW) à l'Ecole Centrale de Nantes.

Document rédigé par les étudiant·e·s sur base de leurs notes prises durant  
l'intervention.

## Table des matières

Pourquoi Androcène plutôt qu'Anthropocène ?	3
En quoi créer de nouveaux mots est important pour changer le monde ?	3
Quelles sont les 5 cercles d'actions, leurs détails, ... ?	3
Comment ça se passe une fois qu'on est terrifié, déprimé ? Comment commencer une démarche par la suite ?	4
Quel avenir serait désirable, pour quoi se battre ?	4
Est-ce qu'au contraire les émotions sont très présentes (notamment l'extrême droite pour l'immigration) ?	4
Qu'est-ce que serait une pédagogie de la sensibilité ? Et comment créer un espace de sécurité ?	4
Qu'est ce que l'écoféminisme ?	4
Quel est le rôle des ingénieurs et des futurs pouvoirs décisionnels ?	5

## Pourquoi Androcène plutôt qu'Anthropocène ?

Ce terme est arrivé à plusieurs endroit en même temps.

Le mot androcène = (homme + époque) met en relief qu'on arrive au bout d'un système.

Il faut regarder en face le système de valeur qui place en priorité l'homme.

On cherche à préciser les causes, il faut renverser le système de valeur actuel et ancien.

## En quoi créer de nouveaux mots est important pour changer le monde ?

Les mots sont les liens entre les gens, on parle pour être en relation.

On a besoin de créer des nouveaux mots pour créer de nouveaux horizons.

Il faut nommer pour faire exister.

Les mots ont une influence, permettent d'unir et de diviser.

Les mots comme décroissance et androcène ne peuvent pas être repris en politique.

Les mots utilisés actuellement sont issus des 30 glorieuses.

On ne peut pas penser les limites du monde dans un monde de croissance.

Le mot environnement est apparu dans les années 70, il évoque le fait que l'homme est au centre, il ne fait pas parti de son environnement.

D'autres mots comme ça existe "pouvoir d'achat".

Devoir de réfléchir de nouveaux mots pour aborder la transition écologique.

## Quelles sont les 5 cercles d'actions, leurs détails, ... ?

1. **Ecouter** le monde et l'époque, il y a des voix depuis longtemps qu'on n'écoute pas
2. **Ressentir**, au lieu de catégoriser le vivant avec une position de sachant. Se laisser le droit d'être émerveillé, terrifié, ...
3. **Déconstruire**, réfléchir le système, le rendre visible, ouvrir des horizons nouveaux
4. **Se réconcilier**, face aux violences, quels sont les privilèges, les pressions, ...
5. **La radicalité et l'utopie**, ça ne passera pas par des demi mesures

Ce qui est intéressant dans ce livre est aussi comment il a été écrit. La déconstruction est très très importante.

Ce n'ai pas parce que c'est la norme que c'est normal. En méprisant la sensibilité, on fait de l'indifférence une gouvernance.

En regardant les chiffres on ne peut pas se permettre de valider les dégâts collatéraux du modèle. Quelle est la place de l'ingénieur dans le monde qui arrive ?

L'ingénieur fait perdre la sensibilité au monde en regardant la solution technique.

On n'utilise pas son environnement de la même façon si on est sensible.

On a basé le monde politique sur les stratégies et les grands stratèges insensibles.

On ne peut pas gouverner sans nos émotions et avec un tableau excel à la place.

Beaucoup de monde est en dissonance cognitive, beaucoup car on n'a nulle part ou poser nos émotions.

## **Comment ça se passe une fois qu'on est terrifié, déprimé ? Comment commencer une démarche par la suite ?**

Il faut regarder les enjeux, prendre la mesure, ne pas rester dans le déni.

Déterminer les lois qui détruisent la société, être dans la réalité du monde. Et ensuite voir ses propres responsabilités.

La peur ressentie par les auteurs est un vrai moteur. Il nous faut avoir peur pour nous mettre en mouvement.

Il faut avoir peur et être en action en même temps.

Retrouver sa puissance et perdre son impuissance.

## **Quel avenir serait désirable, pour quoi se battre ?**

On sort de l'adolescence, il faut attaquer les changements.

Il y a beaucoup de solutions trouvées par les citoyens.

On préfère nos intérêts économiques devant nos conditions de vie sur Terre.

Qui maîtrise les récits ? On ne peut pas envisager les récits de demain crépusculaires et génocidaires.

Créer de la valeur, de la vraie valeur.

Retrouver la confiance, l'utopie, ce n'est qu'une poignée de gens qui lancent les changements.

## **Est-ce qu'au contraire les émotions sont très présentes (notamment l'extrême droite pour l'immigration) ?**

On ne veut pas parler de peur en politique, pour ne pas braquer les gens.

A part l'extrême droite, qui l'utilise efficacement.

On veut rassurer dans la partie gauche, alors qu'on n'a pas les moyens de se rassurer.

Les solutions sont très accessibles, la peur ne doit pas être tétanisante, mais motrice.

Faire peur avec le grand réchauffement. La peur du grand remplacement est issu d'un grand système.

L'attachement est nécessaire pour trouver l'énergie de défendre ce qu'on aime.

## **Qu'est-ce que serait une pédagogie de la sensibilité ? Et comment créer un espace de sécurité ?**

Chacun sa zone de sécurité, il n'y a pas une seule réponse. La sensibilité est personnelle.

Ce qui revient beaucoup est qu'il faut que ça soit un lieu avec des ressources, des coussins, ...

Retrouver un chemin de bienveillance, une petite solution.

Laisser la place pour la parole et l'écoute.

Mettre un cadre, de communication sans dévoilement.

Pour se sentir dans le confort il faut garantir le socle de sécurité (nourriture, logement, ...).

Montrer des héros vulnérables, des récits où les citoyens gagnent.

Même dans le récit préhistorique, on parle du silex (outil dangereux) et non du panier en roseau.

La transformation des imaginaires et du rapport au monde est nécessaire.

## **Qu'est ce que l'écoféminisme ?**

Montre que le patriarcat est une relation de force entre l'homme et la femme mais aussi entre l'homme et le monde.

Le patriarcat est la personne qui sait, qui a des droits, et qui a la légitimité. C'est le parti prédatrice.

Il faut aussi dans le monde un côté de préservation, de soin, d'obéissance.  
On a besoin de nouveaux récits, avec des valeurs féminine. Pour l'instant, on a surtout des dystopies.  
Abandonner le monde de concurrence, et venir dans un monde de coopération.

## **Quel est le rôle des ingénieurs et des futurs pouvoirs décisionnels ?**

Il faut penser l'éthique dans laquelle on va exercer notre métier d'ingénieur.  
Passer d'une position d'expert sachant, à des compétences à offrir à la société.  
Quelle est la valeur que je crée ?  
Quelles sont les conséquences de ce que je fais ?  
Il faut des innovations radicales.  
On a énormément d'impact.